

أثبت أن كل مجموعة شبه متراسة في فضاء خطي منظم تكون محدودة أما في الحالة العامة ليس من الضروري أن تكون كل مجموعة محدودة هي شبه متراسة.

السؤال الثاني (٢٤ = ١٢ + ١٢) درجة):

(أ) ليكن $K(x,t) = \alpha \sin(x-t)$ ، أثبت أنه من أجل كل تابع $g(x)$ يوجد تابع $f(x)$

$$f(x) = g(x) + \int_0^1 K(x,y) f(y) dy$$
 بحيث يكون :

(ب) لتكن متتالية المؤثرات $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$ حيث $A_n: \ell_2 \rightarrow \ell_2$

$$\text{وأن } A_n(\xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots) = (\xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots, \xi_n, 0, 0, 0, \dots)$$

أثبت أن هذه المتتالية متراسة ، ولكن نهايتها $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$ مؤثر غير متراس .

السؤال الثالث (٢٠ = ١٠ + ١٠) درجة):

(أ) عرف المؤثر الايزومتري ، ثم بين الفرق بينه وبين المؤثر الوحدوي ، وأثبت أن مقلوب مؤثر ايزومتري هو بحد ذاته مؤثر ايزومتري .

(ب) إذا كان T مؤثراً خطياً وبحق العلاقة : $(Tf, Tf) = (f, f)$ أثبت أن المؤثر T يكون وحدياً .

السؤال الرابع (٢٤ = ١٢ + ١٢) درجة):

(أ) ليكن H فضاء هيلبرت وبفرض $A: H \rightarrow H$ مؤثر خطي ومحدود ومترافق ذاتياً أثبت أن :

$$\sigma_r(A) = \emptyset$$

(ب) أثبت إذا كان H فضاء هيلبرت وكان $A: H \rightarrow H$ مؤثر خطي ومحدود ومترافق ذاتياً فإن

$$\sigma(A) \subset \mathbb{R}$$

السؤال الخامس (١٢ درجة):

ليكن H فضاء هيلبرت وليكن المؤثر المترافق ذاتياً $A \in L(H)$ (خطي ومحدود من H إلى H)

$$\text{وبفرض } \sigma(A) \subset [m, M] \quad : \text{ أثبت أن } M = \sup_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle \text{ و } m = \inf_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$$

مدرس المقرر

انتهت الأسئلة

الدكتور سامح العرجة

مع التهنيتات بالنجاح والتوفيق

حمص ٢٠١٦ / ٧ / ١٠ م.

السؤال الأول (٢٠ درجة):

أثبت أن كل مجموعة شبه متراسة في فضاء خطي منظم تكون محدودة أما في الحالة العامة ليس من الضروري أن تكون كل مجموعة محدودة هي شبه متراسة.

السؤال الثاني (١٢+١٢=٢٤ درجة):

(أ-) ليكن $K(x, t) = \alpha \sin(x - t)$ ، أثبت أنه من أجل كل تابع $g(x)$ يوجد تابع $f(x)$

$$f(x) = g(x) + \int_0^1 K(x, y) f(y) dy \quad \text{بحيث يكون :}$$

(ب-) لتكن متتالية المؤثرات $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$ حيث $A_n: \ell_2 \rightarrow \ell_2$

$$\text{وإن } A_n(\xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots) = (\xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots, \xi_n, 0, 0, 0, \dots)$$

أثبت أن هذه المتتالية متراسة ، ولكن نهايتها $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$ مؤثر غير متراس .

السؤال الثالث (١٠+١٠=٢٠ درجة):

(أ-) عرف المؤثر الايزومتري ، ثم بين الفرق بينه وبين المؤثر الوحدوي ، وأثبت أن مقلوب مؤثر ايزومتري هو بحد ذاته مؤثر ايزومتري .

(ب-) إذا كان T مؤثراً خطياً ويحقق العلاقة : $(Tf, Tf) = (f, f)$ وكان $D(T) = R(T) = H$ أثبت أن المؤثر T يكون وحدياً.

السؤال الرابع (١٢+١٢=٢٤ درجة):

(أ-) ليكن H فضاء هيلبرت وبفرض $A: H \rightarrow H$ مؤثر خطي ومحدود ومترافق ذاتياً أثبت أن :

$$\sigma_r(A) = \emptyset$$

(ب-) أثبت إذا كان H فضاء هيلبرت وكان $A: H \rightarrow H$ مؤثر خطي ومحدود ومترافق ذاتياً فإن طيفه حقيقي أيضاً أي $\sigma(A) \subset \mathbb{R}$.

السؤال الخامس (١٢ درجة):

ليكن H فضاء هيلبرت وليكن المؤثر المترافق ذاتياً $A \in L(H)$ (خطي ومحدود من H إلى H) وبفرض $m = \inf_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$ و $M = \sup_{\|x\|=1} \langle Ax, x \rangle$ أثبت أن : $\sigma(A) \subset [m, M]$

انتهت الأسئلة

مدرس المقرر

الدكتور سامح العرجة

مع التمنيات بالنجاح والتوفيق

حمص ٢٠١٦ / ٧ / ١٠ م.

لنكن M مجموعة شبه متراسة في الفضاء الخطي المنظم X ولنفرض جـداً أنها غير محدودة ،
عندئذ توجد متتالية من عناصر M ولنكن $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ تحقق $\|x_n\| > n$ ، $n=1,2,\dots$ ولكن M
شبه متراسة فرضاً وبالتالي توجد في المتتالية $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ متتالية جزئية متقاربة ولنكن $\{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$
وهذا تناقض مع $\|x_n\| > n$ ، $n=1,2,\dots$ وهو المطلوب .

الحالة العامة ليس من الضروري أن تكون كل مجموعة محدودة هي شبه متراسة ، وخاصة إذا كان
الفضاء غير منتهى الأبعاد يبينه المثال الآتي :

في الفضاء $X = \ell_2$ لدينا المجموعة $M = \{e_1, e_2, \dots\}$ حيث $e_1 = (1, 0, 0, \dots)$ و $e_2 = (0, 1, 0, \dots)$
وهكذا ، واضح أن هذه المجموعة محدودة لأن $\|e_k\| = 1$ ، $k=1,2,\dots$ ولكن هذه المجموعة ليست
شبه متراسة لأن :

$\|e_k - e_i\| \rightarrow \sqrt{2} \neq 0$ وبالتالي فإن $\|e_k - e_i\|^2 = 2 = \|e_k\|^2 + \|e_i\|^2$ ، $k, i=1,2,\dots$
ونلك أياً كان $k, i=1,2,\dots$ أي أنه لا يمكن الحصول على متتالية جزئية متقاربة من المتتالية M
لأنها ليست متتالية أساسية وبالتالي ليست متقاربة .

جواب السؤال الثاني (١٢+١٢=٢٤ درجة) :

٤ (أ) - لنأخذ المؤثر $A: C[0,1] \rightarrow C[0,1]: f \mapsto Af: Af(x) = \int_0^1 K(x,y)f(y)dy$

فإن هذا المؤثر خطي ومحدود :

خطي لأن :

٤
$$\begin{aligned} A(af + bg)(x) &= \int_a^b K(x,y)(af + bg)(y)dy = \int_a^b K(x,y)af(y)dy + \int_a^b K(x,y)bg(y)dy = \\ &= a \int_a^b K(x,y)f(y)dy + b \int_a^b K(x,y)g(y)dy = aAf(x) + bAg(x) = (aAf + bAg)(x) \\ &\Rightarrow A(af + bg) = aAf + bAg \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \|Af\| &= \max_{x \in [0,1]} |Af(x)| = \max_{x \in [0,1]} \left| \int_0^1 K(x,y) f(y) dy \right| \leq \max_{x \in [0,1]} |K(x,y)| \max_{x \in [0,1]} |f(x)| = \\ &= \max_{x \in [0,1]} |\alpha \sin(x-t)| \|f\| \leq |\alpha| \|f\| \end{aligned}$$

وبما أن A خطي ومحدود فإن $(I-A)^{-1}$ موجود ومحدود وبالتالي وبما أن

$$f = g + Af \Rightarrow f - Af = g \Rightarrow (I-A)f = g \Rightarrow f = (I-A)^{-1}g$$

وبالتالي يكون f موجود وهو المطلوب .

(ب-) ليكن لدينا $c > 0$ وبالتالي $\forall x = (\xi_1, \xi_2, \dots) \in \ell_2$ ، $c = 1$ ، $\|A_n x\|_{\ell_2} \leq c \|x\|_{\ell_2}$ ،
 فالمؤثرات $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$ محدودة ، وبما أن المؤثر $x \neq 0 \in X$ ينقل كل مجموعة محدودة M في ℓ_2
 المنطلق إلى مجموعة $A_n(M)$ محدودة في فضاء منتهي البعد $\ell_2^{(n)}$ الإيزومورفي مع C^n وحسب
 مبرهنة تكون هذه المجموعة $A_n(M)$ شبه متراسة إذن متتالية المؤثرات $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$ متراسة .

نهاية هذه المتتالية $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = \lim_{n \rightarrow \infty} (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, 0, 0, \dots) = (\xi_1, \xi_2, \dots) = x = Ix$ وبما أن
 المؤثر I غير متراس في الفضاء غير المنتهي البعد (لاحظ أن تقارب المتتالية $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$ من المؤثر
 I هو تقارب نقطي وليس بانتظام لذلك المبرهنة (إذا كان X فضاء خطياً منظماً و B فضاء باناخ ،
 وكانت $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$ متتالية من المؤثرات الخطية المتراسة حيث $A_n : X \rightarrow B$ وبفرض أن $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$
 متقاربة (بانتظام) من مؤثر A عندئذ A متراس) لم تنطبق .
 في هذا المثال لوجدنا أن : $\|(I - A_n)x\|_{\ell_2} = \|x\|_{\ell_2}$ وبالتالي :

$$\|I - A_n\|_{\ell_2} = \sup_{\substack{x \neq 0 \\ x \in \ell_2}} \frac{\|(I - A_n)x\|_{\ell_2}}{\|x\|_{\ell_2}} = 1 \not\rightarrow 0 \text{ as } n \rightarrow \infty$$

ولذلك قلنا إن التقارب نقطي وليس بانتظام.

جواب السؤال الثالث (١٠ + ١٠ = ٢٠ درجة) :

(أ-) ليكن H_1, H_2 فضاءي هيلبرت ، نسمي المؤثر V المعروف على H_1 $(D(V) = H_1)$ الذي يطبق
 على H_1 $(R(V) = H_2)$ مؤثر ايزومترى إذا كان : $\langle Vf, Vg \rangle_2 = \langle f, g \rangle_1$ من أجل جميع f, g ،

من H_1 المؤثر الوحدى هو حالة خاصة من المؤثر الايزومتري ونحصل عليه إذا تطابق الفضاءان

$$(H_2 \equiv H_1) \quad H_2 \text{ و } H_1$$

إثبات المقلوب: بما أن الشط اللازم والكافي لوجود مقلوب مؤثر هو أن تؤدي المساواة $Tf = Tg$ الى

أن $f = g$ لذلك نفرض أن $Vf = Vg$ عندئذ يكون:

$$0 = \langle Vf - Vg, Vf - Vg \rangle_2 = \langle Vf, Vf \rangle_2 - \langle Vf, Vg \rangle_2 - \langle Vg, Vf \rangle_2 + \langle Vg, Vg \rangle_2 = \\ \langle f, f \rangle_1 - \langle f, g \rangle_1 - \langle g, f \rangle_1 + \langle g, g \rangle_1 = \langle f - g, f - g \rangle_1$$

أي أن $f = g$ وبذلك يكون المؤثر V^{-1} موجوداً. وبما أن $D(V^{-1}) = R(V)$ وأن

$R(V^{-1}) = D(V)$ فإن المؤثر V^{-1} كالمؤثر معرف على H_2 ويطبقه في H_1 .

إذا فرضنا أن $Vf = f'$ & $Vg = g'$ فمن تعريف المؤثر الايزومتري يكون

$$\langle f', g' \rangle_2 = \langle v^{-1}f, v^{-1}g \rangle_1$$

وهذا ما يثبت أن V^{-1} ايزومتري حيث f, g كفيان من H_1 .

ومن أجل جميع العناصر f, g من H_1 يكون $\langle Vf, g \rangle = \langle f, v^{-1}g \rangle_1$ لنضع $v^{-1}g = g'$ وبالتالي

$$\langle Vf, g \rangle = \langle Vf, Vg' \rangle = \langle f, g' \rangle = \langle f, v^{-1}g \rangle$$

(ب) - لدينا أولاً $D(T) = R(T) = H$ وحسب الفرض يكون:

$$\langle T(f + ag), T(f + ag) \rangle = \langle f + ag, f + ag \rangle$$

وبما أن T خطي فإن:

$$\langle Tf, Tf \rangle + a \langle Tg, Tf \rangle + \bar{a} \langle Tf, Tg \rangle + |a|^2 \langle Tg, Tg \rangle$$

$$= \langle f, f \rangle + a \langle g, f \rangle + \bar{a} \langle f, g \rangle + |a|^2 \langle g, g \rangle$$

وحسب الفرض $a \langle Tg, Tf \rangle + \bar{a} \langle Tf, Tg \rangle = a \langle g, f \rangle + \bar{a} \langle f, g \rangle$ وبما أن α كفي فإن:

$$\langle Tf, Tg \rangle = \langle f, g \rangle \quad \text{وهذا ما يثبت أن } T \text{ مؤثر وحدي.}$$

جواب السؤال الرابع (١٢+١٢=٢٤ درجة):

(أ) - نفرض جديلاً أن $\sigma_r(A) \neq \emptyset$ وبالتالي يوجد $\lambda \in \sigma_r(A)$ بحيث $A - \lambda I$ موجود ومعرف على

مجموعة غير كثيفة في H وبالتالي $D(A - \lambda I)^{-1}$ مجموعة غير كثيفة في H وبالتالي

$$H = \overline{D(A - \lambda I)^{-1}} \oplus \overline{D(A - \lambda I)^{-1}}^\perp \quad \text{ولكن } \overline{D(A - \lambda I)^{-1}} \neq H$$

وبالتالي يوجد عنصر $y \neq 0 \in H, y \perp \overline{D(A - \lambda I)^{-1}}$

ولكن $D(A - \lambda I)^{-1} = R(A - \lambda I)$ وبالتالي $0 \neq x \in H, \langle (A - \lambda I)x, y \rangle = 0$ وبما أن A

مترافق ذاتياً فإن $\lambda = \bar{\lambda}$ وبالتالي:

$$\langle x, (A - \lambda I)y \rangle = \langle x, Ay \rangle - \bar{\lambda} \langle x, y \rangle = \langle x, Ay \rangle - \lambda \langle x, y \rangle = \langle (A - \lambda I)x, y \rangle = 0$$

وبالتالي $x = (A - \lambda I)y$ أي أن $y = (A - \lambda I)^{-1}x$ وبالتالي $\|(A - \lambda I)y\| = \|Ay - \lambda y\| = 0$ وبما أن $y \neq 0$ من الفرض فإن $Ay = \lambda y$ وبالتالي λ قيمة خاصة أي $\lambda \in \sigma_p(A)$ وهذا تناقض مع الفرض $\sigma_r(A) = \emptyset$ إذن $\lambda \in \sigma_r(A)$ لأن $\sigma_r(A)$ و $\sigma_p(A)$ منفصلتان.

ب-) ليكن $\beta \neq 0$ ، $\lambda = \alpha + i\beta \in \rho(A)$ وبما أن $C = \rho(A) \cup \sigma(A)$ فإذا كان $x \neq 0$ فإن

$$\langle (A - \lambda I)x, x \rangle = \underbrace{\langle Ax, x \rangle}_{\in \mathbb{R}} - \lambda \langle x, x \rangle$$

$$\overline{\langle (A - \lambda I)x, x \rangle} = \langle Ax, x \rangle - \bar{\lambda} \langle x, x \rangle$$

$$\overline{\langle (A - \lambda I)x, x \rangle} - \langle (A - \lambda I)x, x \rangle = (\lambda - \bar{\lambda})\|x\|^2 = 2i\beta\|x\|^2 \quad \text{بالطرح نجد :}$$

$$-2i \operatorname{Im} \langle (A - \lambda I)x, x \rangle = 2i\beta\|x\|^2$$

$$|\beta|\|x\|^2 = |\operatorname{Im} \langle (A - \lambda I)x, x \rangle| \leq \langle (A - \lambda I)x, x \rangle \leq \|(A - \lambda I)x\| \|x\|$$

$$|\beta|\|x\| \leq \|(A - \lambda I)x\|$$

فمن أجل $\beta \neq 0$ ومن المتراجحة الأخيرة يوجد $c = |\beta| > 0$ يحقق $c\|x\| \leq \|(A - \lambda I)x\|$

وحسب مبرهنة سابقة إذا تحقق هذا الشرط فإن $\lambda \in \rho(A)$. وبالتالي من أجل $\beta = 0$ فإن $\lambda \in \sigma(A)$ وهو المطلوب.

جواب السؤال الخامس (١٢ درجة) :

بما أن A مترافق ذاتياً فإن $\langle Ax, x \rangle$ حقيقي و $\sigma(A) \subset \mathbb{R}$ وحتى نثبت أن $\sigma(A) \subset [m, M]$ يكفي أن نثبت أنه إذا كانت $\lambda > M$ أو $\lambda < m$ فإن $\lambda \in \rho(A)$. لنبرهن أولاً أنه إذا كانت $\lambda > M$ فإن

$\lambda \in \rho(A)$ ، ليكن $x \neq 0 \in H$ فإذا أخذنا $u = \frac{x}{\|x\|}$ فإن $\|u\| = 1$ وبالتالي يمكن للحصول على أي

عصر $x \neq 0 \in H$ من العلاقة $x = \|x\|u$ ويكون لدينا :

$$\langle Ax, x \rangle = \langle A(\|x\|u), \|x\|u \rangle = \|x\| \langle \|x\|A(u), u \rangle = \|x\|^2 \langle Au, u \rangle \leq \|x\|^2 \sup_{\|u\|=1} \langle Au, u \rangle = \|x\|^2 M$$

وبالتالي $-\langle Ax, x \rangle \geq -\langle x, x \rangle M$ فلو أخذنا $c = \lambda - M > 0$ فإنه يكون لدينا :

$$c\|x\|^2 = (-M + \lambda)\langle x, x \rangle = -M\langle x, x \rangle + \lambda\langle x, x \rangle \leq -\langle Ax, x \rangle + \lambda\langle x, x \rangle = -\langle (A - \lambda I)x, x \rangle$$

$$c\|x\|^2 \leq \langle (A - \lambda I)x, x \rangle \leq \|(A - \lambda I)\| \|x\|^2 \text{ وبالتالي } \|A - \lambda I\| \geq \|x\|$$

وبالتالي : $\lambda \in \rho(A)$ وهذا يعني حسب المبرهنة السابقة أن $\lambda \in \rho(A)$.

لنبرهن الآن أنه إذا كانت $\lambda < m$ فإن $\lambda \in \rho(A)$ ، ليكن $x \neq 0 \in H$ فإذا أخذنا $u = \frac{x}{\|x\|}$ فإن $\|u\| = 1$ وبالتالي يمكن للحصول على أي عنصر $x \neq 0 \in H$ من العلاقة $x = \|x\|u$ ويكون لدينا :

$$\langle Ax, x \rangle = \langle A(\|x\|u), \|x\|u \rangle = \|x\| \langle \|x\|A(u), u \rangle = \|x\|^2 \langle Au, u \rangle \geq \|x\|^2 \inf_{\|u\|=1} \langle Au, u \rangle = \|x\|^2 m$$

فلو أخذنا $c = m - \lambda > 0$ فإنه يكون لدينا :

$$c\|x\|^2 = (M - \lambda)\langle x, x \rangle = M\langle x, x \rangle - \lambda\langle x, x \rangle \geq \langle Ax, x \rangle + \lambda\langle x, x \rangle = \langle (A - \lambda I)x, x \rangle$$

أي أن $c\|x\|^2 \leq \langle (A - \lambda I)x, x \rangle \leq \|(A - \lambda I)\| \|x\|^2$ وبالتالي : $\|A - \lambda I\| \geq \|x\|$

وهذا يعني حسب المبرهنة السابقة أن $\lambda \in \rho(A)$.

وبالتالي مما سبق ينتج أن $\lambda \in \rho(A) \Rightarrow \lambda > M \text{ or } \lambda < m$ بأخذ نفي الاقتضاء السابق نجد $\lambda < M \text{ and } \lambda > m \Leftarrow \lambda \in \sigma(A)$ وهذا يعني أن $\sigma(A) \subset [m, M]$ وهو المطلوب.

مدرس المقرر

انتهت الإجابات

حمص في ٢٠١٦ / ٧ / ١٠ م.

د. سامح العرجة